



ORDRE DEL DIA

- 1r. Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior:
 - Acta núm. 16/09, extraordinària de data 15-12.
- 2n. Autorització a IMVISA per a la formalització de dos crèdits hipotecaris per finançar dos noves promocions de VPO.
- 3r. Ampliació de l'adhesió al sistema centralitzat de contractació de bens i serveis de la Direcció General de Patrimoni del Estado, del Ministerio de Hacienda.
- 4t. Aprovació inicial del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Eivissa i l'Entitat Pública Empresarial del Sòl (SEPES), per al desenvolupament del Pla Parcial del Sector 12.
- 5è. Mocions amb proposta d'acord:
 - 1.- Moció del Grup Popular sobre proposta d'acord amb relació al servei d'urgències i emergències del 061.
 - 2.- Moció del Grup Popular sobre la modificació de les mesures cautelars adoptades en relació amb la "Zona Blava".
- 6è. Decrets i comunicacions.
- 7è. Mocions sense proposta d'acord:
 - 1.- Moció del Grup Popular en relació amb pagament del lloguer per part del Consistori d'un local situat en el barri de Cas Serres.
- 8è. Precs i preguntes.

ACTA DE LA SESSIÓ CELEBRADA, AMB CARÀCTER ORDINARI, PER L'EXCM. AJUNTAMENT PLE, EL DIA 25 DE MARÇ DE 2010.

ASSISTENTS:

Sr. Alcaldessa-Presidenta:

Sra. Lurdes Costa Torres

Srs. Regidors:

Sr. Santiago Pizarro Simon
Sr. Vicente Torres Ramón
Sr. Vicente Ferrer Barbany
Sra. Sandra María Mayans Prats
Sr. Marcos Costa Tur
Sra. Irantzu Fernández Prieto
Sr. Juan Manuel Rubio Córdoba
Sra. Vicenta Mengual Lull
Sr. Rafael Ruiz González
Sr. Enrique Francisco Sánchez Navarrete
Sra. Virtudes Marí Ferrer
Sr. Antonio Prats Costa
Sra. María del Pilar Marí Torres
Sr. Jaime León Díaz de Entresotos Cortés
Sr. Rafael Triguero Costa
Sra. Carolina Cava de Llano Carrió



Sr. Alejandro Marí Ferrer
Sra. Olga Martínez Parra
Sra. Adrián Trejo de la Rosa

Srs. que falten amb excusa:

Sr. Ricardo Pedro Albín Pascual

Secretari-Acctal.:

Sr. Joaquim Roca Mata

Interventor-Acctal:

Sr. Mario Añibarro Juan

ACTA NÚM. 3/10

A la Casa Consistorial d'Eivissa, a les onze hores del dia vint-i-cinc de març de dos mil deu; sota la Presidència de la Sra. Alcaldessa-Presidenta, Sra. Lurdes Costa Torres, es reuneixen els Srs. Regidors expressats al marge per tal de celebrar sessió ordinària de l'Excm. Ajuntament Ple, en primera convocatòria, per a la qual han estat citats de forma reglamentària.

Actua de secretari el Lletrat de la Corporació que subscriu.

DESENVOLUPAMENT DE L'ORDRE DEL DIA

1.- Lectura i aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió anterior:

Per unanimitat s'acorda l'aprovació de l'Acta de la sessió anterior núm. 16/09, extraordinària de data 15 de desembre, amb les observacions de la Sra. Marí Ferrer, següents:

A la pàgina 37, 3^a línia de la primer intervenció de la Sra. Marí Ferrer, on diu: "... se'ls va dir que no podien ser tingudes en compte en el pressupost, ...", ha de dir: "... l'equip de govern ens va dir que no podien ser tingudes en compte en el pressupost, ...".

En el mateix paràgraf a la 6^a línia, on diu: "... si pensaven asseure's amb ells, ...", ha de dir: "... si pensaven asseure's amb el Partit Popular, ...".

A la pàgina 38, a l'antepenúltim paràgraf, on diu: "... l'Estat vol construir la Delegació del Govern al solar on hi ha la nau.", s'ha d'afegir: "... l'Estat vol construir la Delegació del Govern al solar on hi ha la nau d'Enginyeria Urbana a Isidor Macabich."

A la pàgina 41, al tercer paràgraf de la Sra. Marí Ferrer, on diu: "... s'havien congelat els sous als altres càrrecs, des del primer moment de la legislatura. Varen fallar, ...", ha de dir: "... s'havien congelat els sous als alts càrrecs, des del primer moment de la legislatura. El Grup Popular va fallar, ...".

2n. Autorització a IMVISA per a la formalització de dos crèdits hipotecaris per finançar dos noves promocions de VPO:



Donat compte de la proposta d'acord del tenor literal següent:

“PROPOSTA D'ACORD

Vist l'escrit presentat per l'empresa municipal IMVISA en data 17 de febrer de 2010 on es sol·licita autorització per la formalització de dos préstecs bancaris per al finançament de dos nous projectes de VPO.

Vist també l'Informe favorable de fiscalització de la Intervenció emès en data 16 de març de 2010.

ACORD:

PRIMER.- Autoritzar a l'empresa municipal IMVISA a la concertació de dos préstecs bancaris amb garantia hipotecària per al finançament de dos nous projectes de VPO segons les condicions que es detallen a continuació:

Projecte 14 VPO Can Cantó	1.574.365,25 €
Projecte 25 VPO Sa Torre Blanca	3.197.470,00 €

Les condicions financeres dels préstecs seran les establertes en el conveni amb les entitats de crèdit del Pla Estatal d'Habitatge.

SEGON.- Que es notifiqui el present acord a l'empresa municipal Inicatives Municipals de Vila S.A. Eivissa, 17 de març de 2010. EL 1r. TINENT D'ALCALDE D'ADMINISTRACIÓ MUNICIPAL, Sgt.: Santiago Pizarro Simón.”.

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Administració Municipal.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Costa, Mayans, Fernández, Mengual i Srs. Pizarro, Torres, Ferrer, Costa, Rubio, Ruiz i Sánchez, i l'abstenció de les Sres. Marí Ferrer, Marí Torres, Cava de Llano, Martínez i Srs. Prats, Díaz de Entresotos, Triguero, Trejo i Marí Ferrer.

3r. Ampliació de l'adhesió al sistema centralitzat de contractació de bens i serveis de la Direcció General de Patrimonio del Estado, del Ministerio de Hacienda:

Donat compte de la proposta del tenor literal següent:

“Asunto: Adhesión al Sistema Centralizado de Contratación de Bienes y Servicios de la Dirección General del Patrimonio del Estado del Ministerio de Hacienda.

El funcionario que suscribe, responsable de los Servicios Informáticos del Ajuntament d'Eivissa, solicita que se amplíe el convenio para la adquisición centralizada de bienes y servicios de la Dirección General del Patrimonio del Estado del Ministerio de Hacienda, a los siguientes contratos:

08/2002 Control de Presencia y Elementos de Seguridad.

Con esta ampliación se conseguirá una mayor funcionalidad a la hora de adquirir equipos y sistemas y redundará en un ahorro económico para las arcas municipales.

En Eivissa a 16 de marzo de 2010. Fdo. José Ribas Riera, Responsable de Informática. VºBº, Fdo. Santiago Pizarro Simón, Concejal Delegado.”

Dictaminat favorablement per la Comissió Informativa d'Administració Municipal.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat per unanimitat.

4t. Aprovació inicial del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Eivissa i l'Entitat Pública Empresarial del Sòl (SEPES), per al desenvolupament del Pla Parcial del Sector 12:



Vista la memòria justificativa referent al Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Eivissa i la societat estatal de promoció del sòl (Sepes), depenent del Ministeri de la Vivenda del Govern Central, amb el següent esborrany:

“CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE EIVISSA Y SEPES ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL DE SUELO PARA EL DESARROLLO DE UNA ACTUACIÓN URBANÍSTICA DE CARÁCTER RESIDENCIAL

03/03/2010

En Eivissa, a _____ de 2010.

En presencia de _____,

REUNIDOS

De una parte, _____, _____ del Excmo. Ayuntamiento de Eivissa, en representación de la Corporación Municipal, conforme a lo dispuesto en _____ y en virtud de la delegación acordada por el Pleno de la corporación en sesión celebrada en fecha.....

Y de otra, _____, _____ de SEPES Entidad Pública Empresarial de Suelo, en representación de la citada Entidad conforme a las atribuciones conferidas por los artículos _____ del Real Decreto 1525/1999, de 1 de octubre, por el que se aprueba el Estatuto de la Entidad.

Ambas partes se reconocen capacidad para formalizar el presente Convenio de Colaboración, y en su virtud,

EXPONEN

I. El Ayuntamiento, en ejercicio de las competencias que le atribuyen el Ordenamiento Jurídico del Régimen Local y la legislación urbanística aplicable, tiene la voluntad de dotar al Municipio de suelo debidamente urbanizado, apto para uso residencial, que sirva eficazmente para la consecución de los objetivos públicos de facilitar la promoción de viviendas a precios asequibles dentro de un proceso de desarrollo urbano racional y sostenible, libre de prácticas e influjos especulativos.

II. Para acometer dicho objetivo con el impulso que requiere una acción efectiva, el Ayuntamiento ha recabado la colaboración de SEPES Entidad Pública Empresarial de Suelo (en lo sucesivo SEPES), entidad de derecho público dependiente del Ministerio de Vivienda.

SEPES está facultada estatutariamente para la realización de las actuaciones que, en materia de preparación de suelo, se acuerden con las Administraciones Públicas de cualquier tipo y dispone de los medios técnicos, jurídicos y financieros idóneos para prestar colaboración y apoyo al ejercicio de las competencias de aquéllas, en el orden práctico y material de elaboración y ejecución del planeamiento y de creación de infraestructuras urbanísticas y suelo urbanizado.

III. Puestos en contacto el Ayuntamiento y SEPES, se han realizado los oportunos estudios previos, habiéndose llegado a las conclusiones:

– La actuación, que se situará en la zona señalada en la información gráfica que se incorpora al presente documento, cuenta con una extensión superficial de aproximadamente 17,35 Has y permitirá dar cabida a una cifra aproximada de 430 viviendas sujetas a algún régimen de protección.

– El ámbito de actuación, conforme al vigente Plan General de Ordenación Urbana (PGOU), se encuentra clasificado como suelo urbanizable.

– El citado documento contempla la clasificación de los terrenos a que se refiere el presente convenio como suelo urbanizable de uso residencial. En concreto, se corresponde con el denominado Sector 12-Este. Se acompaña ficha de planeamiento.



– La actuación podrá realizarse por unidades de actuación o dividirse en etapas, si procede, atemperándola a la demanda real de las parcelas urbanizadas.

Con estas bases, el Ayuntamiento y SEPES han llegado al acuerdo que se desarrolla en las siguientes:

ESTIPULACIONES

PRIMERA.- Es objeto del presente convenio establecer el marco de colaboración entre el Ayuntamiento de Eivissa y SEPES, en el ejercicio de las funciones públicas que tienen atribuidas, en orden a la preparación de suelo de carácter residencial, con destino preferente a la implantación de viviendas sometidas a algún régimen de protección pública, en el territorio de la corporación municipal.

SEGUNDA.- El Ayuntamiento promoverá y SEPES ejecutará, una actuación urbanística para la preparación de suelo destinado a uso residencial que permita la implantación de vivienda sujeta a algún régimen de protección, sobre los terrenos que se señalan en el plano adjunto, con una superficie aproximada de 17,35 Has.

Esta actuación, coincidente con el Sector 12-Este de la Revisión del PGOU de Eivissa, se considerará, a todos los efectos, municipal y la intervención de SEPES será de colaboración con el Ayuntamiento, mediante la financiación y ejecución de la misma, en las condiciones y con el alcance que se expresan en este Convenio.

TERCERA.- Con base en el interés social, el carácter público de los objetivos perseguidos y los beneficios que supondrá para el municipio la ejecución de la actuación urbanística destinada a la implantación de vivienda sujeta a algún régimen de protección, el Ayuntamiento, **CEDE** gratuitamente a SEPES Entidad Pública Empresarial de Suelo, que **ACEPTA** en este acto, libre de todo tipo de cargas, gravámenes, arrendamientos y ocupantes, los siguientes terrenos de titularidad municipal incluidos en el Sector 12 Este del documento de revisión del Plan General de Ordenación Urbana del municipio:

I.- Finca número 11706 del Registro de la Propiedad número 2 de Eivissa inscrita en el tomo 1609, libro 154, folio 157, titularidad del Ayuntamiento de Eivissa en virtud de la permuta autorizada el veinte de noviembre de 2003 por la Notaria Doña Maria Eugenia Roa Nonide. Tiene una superficie de 70527 metros cuadrados y linda por el norte con Es Pou Sant, Sur con la Calle Jundal, Este con el paseo peatonal límite del polígono y Oeste con la finca de los herederos de Eusebio Calbet y otros.

II.- Finca número 11476 del Registro de la Propiedad número 2 de Eivissa inscrita en el tomo 1602, libro 151, folio 151, titularidad del Ayuntamiento de Eivissa en virtud de la permuta autorizada el veinte de noviembre de 2003 por la Notaria Doña Maria Eugenia Roa Nonide. Tiene una superficie de 26967 metros cuadrados y linda por el norte con la finca Es Pou sant camino mediante, Sur con hacienda Can Xumeu Jaume, Este con hacienda Es Puxet de doña Dolores Serra y Oeste con la antigua finca de Vicente Escandell Planells.

III.- Finca número 12800 del Registro de la Propiedad número 2 de Eivissa, inscrita en el tomo 1664, libro 172, folio 172, titularidad del Ayuntamiento de Eivissa en virtud de la permuta autorizada el veinte de noviembre de 2003 por la Notaria Doña Maria Eugenia Roa Nonide. Tiene una superficie de 66529 metros cuadrados y linda al norte con la finca de Enrique Ramon La Villa, Finca Ses Tanques, Maria Dolores Roig Riera y Laura Martinez Pertusa y Finca Es Puchet, Sur con la Calle Jundal, Este con Dolores Roig Riera y Laura Martinez Pertusa y Oeste con Jesus Baos Ballesteros, Juan Baos Ballesteros y Masiana Ramon Prats.

IV.- Finca número 10628 del Registro de la Propiedad número 2 de Eivissa, inscrita en el tomo 1557, libro 137, folio 35, titularidad del Ayuntamiento de Eivissa en virtud de la permuta autorizada el veinte de noviembre de 2003 por la Notaria Doña Maria Eugenia Roa Nonide. Tiene una superficie de 5016 metros cuadrados.

Ambas partes se comprometen a elevar a público el presente convenio en el plazo máximo de un



mes desde la firma del mismo. Todos los gastos e impuestos que se originen por el otorgamiento de la escritura, serán de cuenta de SEPES.

CUARTA.- Si se pusiera de manifiesto la existencia de otros derechos y/o terrenos incluidos en la actuación, así como aquellos que resulten necesarios para su ejecución, SEPES procurará su adquisición mediante gestiones amistosas, en orden a conseguir de los actuales titulares su enajenación voluntaria. El Ayuntamiento participará activamente y prestará su plena colaboración en la realización de dichas gestiones.

La actuación se ejecutará por gestión directa o pública, mediante el sistema de expropiación, con designación de SEPES como entidad beneficiaria, a los efectos de lo previsto en el art. 5 del Reglamento de Expropiación Forzosa.

De ser necesario, al no haber sido posible la adquisición por mutuo acuerdo, SEPES redactará el correspondiente proyecto, en el que los justiprecios e indemnizaciones se calcularán de acuerdo con los criterios legales aplicables. Si el Ayuntamiento discrepara del contenido del proyecto, deberá acordar las diferencias con SEPES antes de iniciar la tramitación del mismo.

El proyecto será tramitado por el Ayuntamiento, prestando SEPES la colaboración que éste requiera, tanto en la tramitación del expediente como en la ejecución de las expropiaciones y, en su condición de beneficiaria, pagando directamente tanto los justiprecios como las indemnizaciones.

QUINTA.-

SEPES se encargará de la redacción del planeamiento de desarrollo del Plan General vigente, de los documentos de gestión urbanística, así como de los proyectos técnicos necesarios para llevar a cabo la actuación, de conformidad con la legislación aplicable, y los presentará ante el Ayuntamiento para su preceptiva tramitación administrativa.

En la redacción de dichos documentos se tendrán en cuenta, siempre que sean técnicamente posibles y económicamente viables, los criterios del Ayuntamiento. Atendiendo a la naturaleza jurídica de SEPES y por razón del carácter público de los fondos que administra, su intervención requerirá de la viabilidad técnica, jurídica y económica de las actuaciones propuestas.

SEXTA .- Dado el interés social de la actuación, y con el fin de disminuir la repercusión de costes, el Ayuntamiento aportará a la operación pública de suelo la parte del aprovechamiento que le corresponde, que se gestionará en conjunto con el resto, sobre la base del interés público de la misma, y toda vez que la actuación urbanística será ejecutada en aplicación de un sistema de gestión exclusivamente público, con aportación de recursos estatales sustitutivos de recursos municipales, sin injerencia de intereses privados.

Todos los terrenos susceptibles de propiedad privada y consecuente destino al tráfico jurídico serán enajenados por SEPES, para resarcirse de las inversiones que realice.

SÉPTIMA.- El planeamiento será ejecutado conforme a las previsiones que en el mismo se establezcan. Si posteriormente resultare necesario o conveniente modificar sus previsiones, SEPES redactará la correspondiente propuesta o documento técnico y lo presentará al Ayuntamiento para su tramitación. Si el Ayuntamiento, durante la vigencia de este convenio, tuviera necesidad de modificar el planeamiento, se compromete a consensuarlo previamente con SEPES, en orden a mantener el principio de viabilidad económica de la actuación.

SEPES ejecutará por su cuenta exclusiva las obras de urbanización previstas en los correspondientes proyectos legalmente aprobados. De acuerdo con la legislación aplicable, estas obras no requieren licencia previa, por lo que el Ayuntamiento no devengará tasa alguna por este concepto.

La contratación y pago de las obras las realizará SEPES directamente, con sujeción a las normas que rigen su actuación. No obstante, el Ayuntamiento podrá recabar en todo momento cualquier información sobre la marcha de las obras, y concurrir a la inspección de las mismas por medio de los técnicos municipales, en colaboración con los técnicos designados por SEPES.

En cuanto al diseño y ejecución por SEPES del sistema general de espacios libres adscrito al sector, será objeto de tratamiento independiente, tanto a nivel de planeamiento como de



urbanización, redactándose para ello la figura de planeamiento que legalmente corresponda, así como los proyectos oportunos, y pudiéndose ejecutar la obra, en su caso, de manera independiente al desarrollo del sector.

El diseño del sistema general será definido mediante la convocatoria de un concurso de ideas, con sujeción a las normas que rigen la actuación de SEPES y de acuerdo con las bases que el Ayuntamiento y SEPES determinen al efecto, para recabar propuestas que conviertan la zona en un espacio de uso público de carácter singular.

El Ayuntamiento facilitará la conexión de los servicios de la actuación con los generales de la ciudad, asumiendo a tal efecto los siguientes compromisos:

1.- Garantizar el suministro de agua potable a la actuación desde la red municipal, con caudal suficiente, habilitando la toma en un punto próximo a la actuación.

2.- Proporcionar un punto de conexión de la red interior de saneamiento con la red general del municipio, para su evacuación a la Estación Depuradora Municipal.

Las conducciones que unen las redes interiores de la actuación con los puntos exteriores habilitados por el Ayuntamiento correrán a cargo de SEPES.

OCTAVA.- Sin perjuicio del procedimiento que pudiera establecer la legislación urbanística de aplicación, SEPES convocará con la antelación necesaria al Ayuntamiento para que éste, por medio de sus representantes y técnicos, pueda concurrir a los actos de recepción de las obras de urbanización, una vez finalizadas. La conformidad de los representantes municipales con las obras realizadas significará la recepción de las mismas y de los correspondientes servicios por parte del Ayuntamiento. Dicha recepción de las obras se formalizará en un acta que será suscrita por los representantes municipales.

A través del oportuno instrumento reparcelatorio o figura urbanística que corresponda, se adjudicará al Ayuntamiento, libre de cargas, los viales, espacios libres, zonas verdes y dotaciones públicas de carácter local, contempladas por planeamiento, así como, en su caso, el suelo necesario para la ejecución de los sistemas generales que el planeamiento general incluya o adscriba al ámbito correspondiente.

Una vez formalizada la recepción de las obras de urbanización, corresponderá al Ayuntamiento su mantenimiento y conservación.

En aquellos casos, en que con motivo de las obras de urbanización, los terrenos destinados por el planeamiento al uso y dominio público (viales, zonas verdes y dotaciones urbanísticas públicas) resulten ocupados por servicios, redes e instalaciones propias de los mismos, el Ayuntamiento se compromete a autorizar en favor de las compañías suministradoras el uso del suelo y a conceder las pertinentes autorizaciones relacionadas con su explotación, conservación y mantenimiento, a través de la figura jurídica que legalmente corresponda.

NOVENA.- SEPES determinará los precios y condiciones de venta de las parcelas de su propiedad resultantes de la actuación, con sujeción a los siguientes criterios:

Para los usos residenciales se estará a lo dispuesto en la normativa que resulte aplicable a la determinación del valor de los terrenos y obras de urbanización necesarios para llevar a cabo la construcción de las viviendas protegidas.

▪ Para el resto de usos, SEPES fijará su precio atendiendo a la finalidad pública que se persigue y conforme a los criterios habituales que rigen su actuación.

Para la enajenación de las parcelas residenciales se adoptará como forma de adjudicación, de manera preferente, el concurso, para el que SEPES redactará las correspondientes bases de licitación, inspiradas en los principios de publicidad y transparencia.

DÉCIMA.- El Ayuntamiento promoverá cuantas acciones procedan dentro de la esfera de su competencia específica a fin de facilitar la gestión y financiación de la obra urbanizada a los fines previstos.

Para garantizar el normal desarrollo de la actuación, velará por el cumplimiento de la legislación y ordenación urbanística, en la esfera de sus competencias, impidiendo la realización de actos de



edificación, construcción o uso de suelo contrarios a Derecho, y garantizando el restablecimiento de la legalidad urbanística en caso de que la misma fuera perturbada.

En línea con los incentivos para el fomento de la acción regional establecidos por las Administraciones Públicas e, incluso, la Unión Europea, el Ayuntamiento apoyará la obtención de las ayudas o subvenciones y facilitará las licencias de obras a terceros adquirentes de parcelas, en las actuaciones que lleve a cabo en cooperación con SEPES.

El Ayuntamiento apoyará, con los medios a su alcance e incluso con su intervención directa, la gestión de venta de las unidades resultantes de la actuación por SEPES, para lo cual esta entidad mantendrá debidamente informada a la Corporación Municipal de los precios fijados y de cualquier alteración posterior.

UNDÉCIMA.- Para el seguimiento de las actuaciones derivadas del presente convenio el Ayuntamiento y SEPES constituirán una Comisión de Seguimiento, que estará integrada por dos representantes de cada una de las entidades firmantes y que se reunirá semestralmente o siempre que alguna de las partes así lo solicite.

DUODÉCIMA.- Este convenio se entenderá consumado cuando SEPES enajene todos los terrenos o parcelas resultantes de la actuación, debiendo estar en todo caso la urbanización concluida y recepcionada por el Ayuntamiento.

Con arreglo a lo establecido en la estipulación tercera del presente convenio y en cumplimiento de lo dispuesto en la legislación aplicable, la ejecución de la urbanización y del sistema general se llevará a cabo en el plazo de cinco años, a contar desde el otorgamiento de la escritura de cesión que se recoge en la estipulación tercera del presente convenio.

El plazo establecido en el párrafo anterior podrá ser prorrogado anualmente cuando por razones justificadas, tales como retrasos en la tramitación y aprobación del planeamiento, de los proyectos técnicos necesarios, del concurso de ideas, o en la adjudicación y ejecución de las obras, entre otras, las partes acuerden la ampliación del mismo para completar la urbanización del ámbito y la ejecución del sistema general.

DECIMOTERCERA.- Causas de Resolución:

El presente convenio quedará resuelto si se verifica, durante su vigencia, alguna de las siguientes circunstancias:

- a) Incumplimiento manifiesto de las obligaciones derivadas del convenio por alguna de las partes.
- b) Paralización prolongada de la actuación debida a causas ajenas a las partes intervinientes.
- c) Acuerdo entre ambas partes.
- d) Cualquier otro motivo que suponga inviabilidad técnica, económica o financiera.

En el supuesto de que se produzca la resolución o extinción anticipada del convenio los bienes cedidos revertirán al patrimonio municipal. En tal caso, el Ayuntamiento deberá abonar a SEPES, para resarcirle de los gastos en que hubiera incurrido en virtud del convenio, de una vez y al contado, la inversión realizada en euros más la parte proporcional de los gastos generales o corrientes imputables al desarrollo de la actuación. A tal efecto, tendrán la consideración de gastos imputables aquellos que se originen como consecuencia de los contratos que se hubiesen celebrado para la redacción del planeamiento de desarrollo u otros proyectos en ejecución del convenio.

DECIMOCUARTA.- El presente convenio tiene naturaleza jurídico-administrativa, correspondiendo al orden jurisdiccional contencioso-administrativo el conocimiento de las cuestiones litigiosas que pudieran surgir en su interpretación y cumplimiento.

No obstante, con anterioridad a dirimir el conflicto en el ámbito jurisdiccional las partes se comprometen a realizar el requerimiento regulado en el art. 44 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

El presente convenio ha sido aprobado por el Consejo de Administración de SEPES, en sesión



celebrada el -- de _____ de 2009, y por el Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el ___ de _____ de 2009, de conformidad con lo dispuesto en el art. 11 del vigente Texto Refundido de la Ley de Suelo.

En prueba de conformidad y aceptación, ambas partes firman este documento por duplicado a un solo efecto, en el lugar y fecha del encabezamiento.”.

I vista la proposta d'acord del Regidor d'Habitatge i Nucli Històric, Marc Costa del tenor:

“Vist l'interès d'ambdues parts en assolir els objectius fundacionals (generar sòl públic per a la construcció d'Habitatges de Protecció Oficial); així com l'interès municipal en el desenvolupament del Sistema General (zona verda) i de la urbanització completa del sector; es planteja la celebració d'aquest CONVENI DE COL·LABORACIÓ; l'impuls urbanístic i d'execució d'obra correspon al SEPES als efectes de la “preparació del sòl” resultant, i el sòl residencial del sector a favor de l'empresa pública per al seu destí a HPO.

*Atesa la conveniència d'aprovar el citat conveni es proposa al Ple de la Corporació l'adopció dels següents **ACORDS**:*

PRIMER.- *Aprovar inicialment el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Eivissa i la l'Entitat Pública Empresarial del Sol SEPES que s'adjunta com annex I.*

SEGON.- *Sotmetre el present acord a informació pública, mitjançant la publicació d'edicte al Butlletí Oficial de les Illes Balears i anunci a la pàgina web municipal, a fi que en el termini de 20 dies qualsevol persona pugui examinar l'expedient i presentar les al·legacions oportunes.*

TERCER.- *Que es notifiqui el present acord als interessats i al Consell Insular d'Eivissa.*

Eivissa a 17 de març de 2010

EL REGIDOR D'HABITATGE I NUCLI HISTÒRIC

Sgt. Marc Costa Tur”

Dictaminat per la Comissió Informativa de Planificació Territorial i Espai Públic.

Intervencions:

Sra. Marí Ferrer: Si aquest conveni serveix, després de tres legislatures, perquè a ca n'Escandell hi hagi un parc, estaran encantats.

El seu vot serà d'abstenció, perquè entenen que aquest pla parcial no es pot aprovar fins que es tinguin la depuradora i la dessaladora per la prescripció del Pla General. Creuen que no és positiu la concentració tant alta de VPO a la zona.

Aquest acord és una passa més per tenir un parc, i intentar desencallar una situació que ja dura tres legislatures, però com que això és l'aprovació inicial, quan sigui una realitat en poden tornar a parlar, i si els han de felicitar, els felicitaran.

Sr. Costa: Avui el que s'aprova és buscar la col·laboració del Ministeri d'Habitatge, a través de la seua empresa pública SEPES, per tal de poder començar a desenvolupar el Pla Parcial del Sector 12. Això, independentment de la prescripció del Pla General en relació a la depuradora, ja que per començar, el conveni permetrà redactar tots aquells plans i projectes que signifiquin desenvolupar, en un període no molt llarg, tota aquesta àrea. Això es traduirà en una inversió d'aproximadament onze milions d'euros per part del Ministeri de l'Habitatge.

Al final 400 famílies podran gaudir d'un habitatge digne, i el municipi gaudir del parc.



Sra. Marí Ferrer: El suport tècnic no li discutiré, però el suport financer és nul. És una permuta, l'Ajuntament els hi dona uns solars, perquè després els vinguin i treguin sous d'ells. Per tant Madrid no ens dona res. Quan estigui tot fet ens tornaran els carrers i les zones verdes, i es quedaran el que és residencial.

No és cert que hi hagi un suport financer de Madrid. El que hi ha és que l'Ajuntament els hi dona els terrenys, i tenen cinc anys per fer una sèrie de coses. Amb els informes que els hi passaren, empata el valor del que se'ls hi dona amb el que faran ells, per tant no ens fan cap regal.

Sr. Costa: En definitiva del que es tracta és de seguir treballant, i de seguir activant polítiques en matèria d'habitatge. El Pla Municipal de Vivenda, des del primer moment, ja està assolint les promocions que s'havien plantejat ara fa dos anys i mig. El que s'ha de fer es seguir preparant sòl per poder tenir solars per poder construir habitatges de VPO. Els solars que es quedarà l'empresa SEPES, només es poden destinar a construir habitatges de protecció oficial, perquè així està previst en el PGOU.

El suport financer, si que es veritat que l'Ajuntament fa aquesta permuta per simplificar-ho, perquè ara mateix l'Ajuntament no té 11.000.000 milions d'euros per començar a treballar amb això, i SEPES sí que té capacitat financera per poder desenvolupar el sector.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat amb els vots a favor de les Sres. Costa, Mayans, Fernández, Mengual i Srs. Pizarro, Torres, Ferrer, Costa, Rubio, Ruiz i Sánchez, i l'abstenció de les Sres. Marí Ferrer, Marí Torres, Cava de Llano, Martínez i Srs. Prats, Díaz de Entresotos, Triguero, Trejo i Marí Ferrer, que suposa la majoria absoluta del nombre legal dels i les membres de la Corporació.

5è. Mocions amb proposta d'acord:

5.1.- Moció del Grup Popular sobre proposta d'acord amb relació al servei d'urgències i emergències del 061.

Donat compte de la moció del tenor literal següent:

<p>MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR DEL AYUNTAMIENTO DE EIVISSA SOBRE PROPUESTA DE ACUERDO CON RELACIÓN AL SERVICIO DE URGENCIAS Y EMERGENCIAS DEL 061</p>

D. **ADRIÁN TREJO DE LA ROSA**, concejal del Grupo Municipal Popular, al amparo de lo establecido en los artículos 91.4 y 97.3 del Real Decreto 2568/1986 por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su debate y aprobación la siguiente MOCIÓN.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La intención de la conselleria de Salut del Govern de les Illes Balears de reestructurar el Servicio de Urgencias y Emergencias de Baleares ha provocado reacciones de oposición dentro de la sociedad ibicenca y del colectivo sanitario.

Esta "reorganización" que prevé el Govern balear y que se hace por razones únicamente económicas tendría consecuencias graves para la asistencia sanitaria de urgencia y emergencia, como el aumento del tiempo de respuesta tanto asistencial como de transporte o la pérdida de especialización del personal de emergencias.

Por todo esto, el Grupo Municipal Popular formula la siguiente siguiente

RESOLUCIÓN



1.- El Pleno del Ayuntamiento de Eivissa insta al Govern de les Illes Balears a la retirada definitiva del anunciado proyecto del Plan de Urgencias de Eivissa.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Eivissa insta al Govern de les Illes Balears para que mantenga el Servicio de Emergencias Sanitarias 061, como a venido funcionando eficazmente hasta ahora.

En Eivissa, a 19 de febrero de 2010

Fdo. Adrián Trejo de la Rosa

Concejal del Grupo Municipal Popular
Ayuntamiento de Eivissa”

Intervencions:

Sr. Trejo: Fa unes setmanes varen tenir coneixement d'una reestructuració que estava plantejant el Govern de les Illes Balears, la qual cosa afectava als serveis dels metges i infermeria del 061, i tot això porta a que les mobilitzacions del personal d'aquests serveis paralitzi el pla que estava previst inicialment. Estaran tots d'acord en la gran labor que realitzen, la qual és indispensable i molt important, i no creuen que sigui positiu per a la nostra ciutat el fet de fer passos enrere en quan a la prevenció i a les emergències i urgències que actualment estan donant aquests serveis.

Ja saben que l'Ajuntament no té les competències poder decidir sobre això, però el que si creu que poden i han de fer, és fer arribar al Govern de les Illes Balears una petició perquè tirin enrere aquest pla. Si hi ha que economitzar en la sanitat, que economitzin en altres coses, i no en l'atenció metge urgent, i sobretot que es mantinguin, com a mínim, els serveis que hi ha ara, ja que els darrers anys ha millorat molt.

Sr. Torres: No creu que aquest tema sigui competència del Ple i per tant la rebutgen.

Sr. Trejo: El que sí és competència del Ple és preocupar-se pels ciutadans d'Eivissa, i per la seua salut. No li demana que paguin el servei, sinó que diguin al Govern de les Illes Balears que Eivissa necessita aquest servei tal i com està, i que es replantegin les retallades econòmiques en altres aspectes. Això només és una declaració d'intencions. El Grup Popular vol manifestar al Govern de les Illes Balears, i volien que fos el Ple perquè és el que representa a tots els ciutadans, que no estan conformes amb el projecte inicial de modificació del 061, que hi ha que replantejar-ho d'una altra manera, i creu que sí tenen competències per a qualsevol cosa que pugui afectar als nostres ciutadans, i el servei del 061 els afecta directament.

Sr. Torres: Alaba la seua sensibilitat en tots els temes que afectin a les necessitats de la nostra ciutat, però como ja li ha dit, no és una competència d'aquest Ple, no per falta de sensibilitat, sinó perquè desconeixen qualsevol dada i informació sobre aquest tema. Qualsevol plantejament respecte a aquest tema seria un posicionament polític. Han d'anar a la realitat de les coses, i deixar que cada administració s'ocupi dels seus assumptes, i no ficar-nos en coses que es poden parlar, però que quan es porten a Ple ha de ser coneixent totes les dades i en aquest moment les ignoren completament. Per tant no es pronunciaran sobre un tema que ignoren.

Esperen que el tema se solucioni en el millor dels sentits, i que satisfaci de la manera més ample les necessitats del ciutadans.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat amb els vots en contra de les Sres. Costa, Mayans, Fernández, Mengual i Srs. Pizarro, Torres, Ferrer, Costa, Rubio, Ruiz i Sánchez, i a favor de les Sres. Marí Ferrer, Marí Torres, Cava de Llano, Martínez i Srs. Prats, Díaz de Entresotos, Triguero, Trejo i Marí Ferrer.

5.2.- Moció del Grup Popular sobre la modificació de les mesures cautelars adoptades en relació amb la "Zona Blava".



Donat compte de la moció del tenor literal següent:

MOCIÓ AMB PROPOSTA D'ACORD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR DE L'AJUNTAMENT D'EIVISSA SOBRE LA MODIFICACIÓ DE LES MESURES CAUTELARS ADOPTADES AMB RELACIÓ AMB LA 'ZONA BLAVA'

D. JAIME DÍAZ DE ENTRESOTOS CORTÉS, regidor del Grup Municipal Popular, a l'empara de l'establert en els articles 91.4 i 97.3 del Reial decret 2568/1986 pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació la següent MOCIÓ AMB PROPOSTA D'ACORD:

EXPOSICIÓ:

Segons informació que es recull en la pàgina web del Consistori: "L'Ajuntament va demanar a l'empresa (*Park Control*) que obrís un compte bancari separada, on aniran a parar tots els ingressos procedents de l'explotació la zona blava de la ciutat i que estarà controlat pel servei d'Intervenció del Consistori i per una auditoria externa de reconegut prestigi. *Park Control* ha acceptat aquesta mesura i ja ha obert el nou compte corrent en una entitat bancària d'Eivissa, pel que no podrà realitzar cap pagament sense l'autorització del Servei d'Intervenció del Consistori, que només donarà llum verda a aquelles despeses relacionades amb el normal funcionament del servei: pagament de nòmines, reparació i manteniment de màquines, neteja... Tot la resta de diners obtinguts per l'explotació de la zona blava quedaran retinguts perquè l'empresa liquidi el deute que té amb l'Ajuntament".

Hem de deduir que la titularitat d'aquest compte correspon a dos subjectes (Ajuntament/empresa), sense que això impliqui, per si solament que la propietat dels fons en elles dipositats pertanyi, ni a ambdues ni per parts iguals. La propietat ve determinada únicament pels pactes interns establerts, amb independència de la titularitat plural del compte.

D'aquesta manera, els titulars, encara que poden efectuar per si sols ingressos en compte, necessiten el consentiment de l'altre per a poder efectuar reintegraments o operacions que disminueixin el saldo. Les entitats de crèdit han de cuidar que no es produeixi cap disposició de fons sense que consti el consentiment exprés dels titulars necessaris. Per tant, el compte bancari mancomunada no implica copropietat.

Cas de no establir-se previsió contractual alguna sobre el règim de disposició a l'obrir un compte plural, hauria d'entendre's que és un compte conjunt, per aplicació de les normes civils per a les obligacions plurals establertes en l'article 1137 del Codi Civil.

En aquest context, demostrar la relació interna i la veritable propietat dels fons amatents en el citat compte per part de l'Ajuntament d'Eivissa sembla, en aquest cas concret, molt complicat.

Per tanto i donat el deute acumulat al dia de la data per part de l'empresa 'Park Control 2000' i la tardança amb la qual s'està tramitant l'expedient de resolució del contracte, amb la finalitat de garantir el cobrament tant de les quantitats pendents com dels cànonns futurs es proposa el següent

ACORD:

Modificar, en el marc de l'expedient de resolució de contracte, les mesures cautelars adoptades pel Consistori d'Eivissa en el sentit de que l'Ajuntament assumeixi directament i de forma immediata la gestió de la anomenada 'zona blava' i, en concret, que la recaptació diària dels parquímetres sigui ingressada en un compte de titularitat exclusiva de l'Ajuntament d'Eivissa facilitada a aquest efecte, devent l'empresa concessionària facilitar al Consistori els informes diaris de la recaptació obtinguda en cadascun dels parquímetres.

En Eivissa, a 19 de març de 2010
Sgt. Jaime Díaz de Entresotos Cortés
Regidor del Grup Municipal Popular
Ajuntament d'Eivissa"



Intervencions:

Sr. Díaz de Entresotos: Els últims esdeveniments relacionats amb l'empresa concessionària de les zones blaves, obliguen a fer una reflexió sobre si les mesures de control que s'estan prenent són les més adequades o no.

Farà un breu repàs per intentar veure totes les irregularitats que s'han comès des de que Park Control és concessionària de l'explotació de les zones blaves.

Park Control tres concessions administratives, una d'elles la d'es Soto, en la qual s'exploten 165 places, una altra de 644 places a la zona de l'Eixample, i una altra de 1.062 places a la zona de s'Alamera. Les condicions contractuals de cada una de les zones són diferents.

Les incoherències comencen a l'any 2004 quan liquiden el cànon fix que es té que pagar de l'Eixample i s'Alamera, però quan liquiden el cànon variable, diuen que es Soto i l'Eixample no tenen benefici i per tant no tenen que pagar el cànon variable, i que la zona de s'Alamera és positiva i per tant té que pagar el cànon variable.

La primera irregularitat que es troben és que algú decideix que les tres concessions independents, són compensables entre sí, quan el contracte no diu res de compensar pèrdues entre diferents contractes. El perjudici econòmic causat per aquesta forma de calcular ascendeix a uns 21 milions de pessetes que no s'ingressen.

La segona irregularitat és que en el 2005 la liquidació no es presenta quan toca i es presenta en el 2007 amb més d'un any de retard. Ningú fa cap reclamació formal des de l'Ajuntament a la companyia concessionària per conducte oficial, requerint almenys la presentació de les liquidacions del 2005.

La tercera irregularitat, és que es tornen a compensar les pèrdues d'es Soto i l'Eixample, amb els guanys de s'Alamera. Aquesta vegada el perjudici ascendeix a uns 22 milions de pessetes per la part no compensada, i 10 milions de pessetes per la part encara no pagada.

Al 2006 es liquida el cànon fix de l'Eixample, fet que suposa una sèrie d'ingressos, i es torna a fer la mateixa operació. Per tant es produeix la quarta irregularitat al 2006. Aquesta si es presenta en termini, però no es paga i es compensen entre si les pèrdues que hi ha hagut en es Soto i l'Eixample que ascendeixen a 65.000 euros i es liquida i no es paga amb els benefici obtingut en el contracte de s'Alamera.

Durant aquests últims tres anys, hi ha tres irregularitats clares, s'han compensat contractes que no s'haurien d'haver compensat.

A 30 de juny de 2007, la companyia concessionària, entre el que no ha ingressat, i l'indegudament compensat, havia arribat a la xifra d'uns 390.000 euros sense que ningú hagi fet res. És la pròpia empresa qui pren la iniciativa, juntament amb les liquidacions de 2005 i 2006, de presentar un escrit a l'Ajuntament dient que han tengut problemes i que consideren que haurien de compensar-los per això, i exposen tres raons fonamentals:

Que s'han trobat les concessions amb salaris superiors als que havien contemplat al plec de condicions, i que s'han trobat amb això perquè han tengut que heredar part de la situació laboral dels concessionaris anteriors. També diuen que li han reduït el nombre de places, i per últim diuen que com no havien liquidat l'Impost de Transmissions Patrimonials del contracte, el Govern Balear li ha fet una inspecció, i li ha passat una liquidació de 412.000 euros i quasi 40.000 d'interessos, i que com no estava en el contracte consideren que l'Ajuntament els té que compensar.

L'Interventor va emetre un informe, que diu que el tema dels salaris no procedeix perquè el plec de condicions diu que el contracte s'executarà a risc i ventura del contractista.

Respecte a la reducció del nombre de places diu tampoc procedeix, perquè els ingressos que generen a l'empresa les places que s'han eliminat, són ingressos que a l'hora de la veritat, van tots a l'Ajuntament i l'empresa no surt perjudicada. Creu que l'argumentació és forçada.

Encara que a l'Informe de l'Interventor es desestimen les dues primeres pretensions, pel que fa la segona l'Ajuntament compensa les places perdudes, mitjançant dos modificacions del contracte posant places noves. Això és lògic, i en aquest procediment es compleixen totes les prescripcions



que s'estableixen en aquests tipus de contractes.

En relació a l'ITP, l'Informe de l'Interventor admet com a vàlida l'argumentació de l'empresa, dient no estava previst el pagament de l'Impost de Transmissions Patrimonials en les condicions del contracte, i per tant entenia que sí que hi podia haver un desequilibri econòmic.

En el preàmbul de l'Informe d'Intervenció, en el qual es parla de la compensació d'aquest desequilibri econòmic, es fa referència als articles 127.1, 127.2 del Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, i 163 de la Llei de Contractes Públics. Aquests articles no preveuen compensació per pagament d'impostos a càrrec del subjecte passiu. En aquest sentit, al plec de condicions dels contractes, s'estableix que tots els impostos municipals, autonòmics i estatals, que es deriven d'aquests contractes seran a càrrec del concessionari. Si l'empresa no es va donar per assabentada és el seu problema, però que l'Ajuntament no s'assabenti de les seues pròpies condicions, és greu.

En els plecs de condicions mai s'estableix, als estudis econòmics bàsics, el cost de l'Impost de Transmissions Patrimonials perquè aquest impost es paga en funció d'una sèrie de factors que tenen que veure amb l'oferta econòmica que es presenti.. Per tant ho ha de preveure el contractista quan fa els càlculs per determinar el cànon que vol oferir. L'empresa té varies concessions administratives i coneixien aquesta situació.

En qualsevol cas, l'assumpte queda així, amb un informe d'Intervenció que diu que pot ser compensat per establir l'equilibri de la concessió, però no hi ha res més. Hi havia d'haver hagut el procediment que es va seguir per la compensació de places. No existeix cap acord que digui que es compensa.

En el Ple anterior varen demanar un informe jurídic, en el qual s'expliqués en base a que estava basat la no necessitat d'un informe jurídic ni de la firma d'algú per a realitzar la compensació que s'ha fet, i ara els hi diuen que no els hi donen, perquè com que han dit en premsa que presentaran un recurs de nul·litat ja els hi donaran després. No ho entén perquè són coses independents.

La cinquena irregularitat, és que ningú ha pres la decisió i ningú s'ha responsabilitzat d'aquesta. Per tant pensa que tot ha set una mentida.

La sisena irregularitat, és que tampoc apareix a la liquidació dels pressupostos de l'any 2007, cap referència de l'assumpció per part de l'Ajuntament del cost associat a la compensació al concessionari.

La setena irregularitat, és que tot s'ha mantingut ocult. Una modificació de les condicions del contracte, hauria d'haver seguit un procediment que té una publicitat, almenys dins de les comissions de l'Ajuntament, i posar-ho en coneixement de l'oposició.

A tots els informes d'Intervenció que es fan per les liquidacions es fa una referència, per salvar la seva responsabilitat, dient que tal i com està previst en els contractes, el control i comprovació dels costos anuals del servei, personal, manteniment, segurs, consums, inversions, etc., és competència de la Regidoria de Mobilitat i de la Policia Local, que hauran de procedir, anualment, a la comprovació i verificació. No existeixen aquests informes. Per tant, la Intervenció té que aprovar les xifres que presenta la concessionària.

Des de març de 2007, fins a juny de 2009 només es liquida el cànon fix i no es presenta res del cànon variable de 2007 i 2008.

El 29 de juny de 2009, Park Control presenta un escrit on diu que tenen dificultats, que saben que deuen el tercer i quart trimestre de 2008, i el primer trimestre de 2009, i que es comprometen a pagar-los en uns terminis determinats. A pesar de que la companyia no havia presentat les liquidacions del cànon variable dels anys 2007 i 2008, s'accepta la proposta del concessionari, sense els avals i les garanties que exigeix la llei, i aquesta és la novena irregularitat.

La desena irregularitat, és que la companyia paga sense interessos ni recàrrecs, i torna a deixar sense pagar les liquidacions de cànon fix, del tercer i quart trimestre del 2009, sense que això preocupi a ningú. Als ciutadans no els hi deixen fraccionar els seus pagaments tal i com ha proposat el grup popular.



Al gener de 2010, encara que no s'ha comunicat a ningú, segons pareix, s'inicia un expedient de rescissió de contracte amb aquesta companyia.

El Partit Popular fa una roda de premsa, perquè els deneguen una sèrie de informació relacionada amb aquesta companyia, i automàticament, aquella mateixa tarda, l'Ajuntament informa als mitjans de comunicació que es rescindirà el contracte amb Park Control.

A partir d'aquell moment parkcontrol és deutor reconegut de l'Ajuntament d'uns 700.000 euros, també de la compensació de l'ITP i també de les quanties indegudament compensades entre contractes.

El Grup Popular ha sol·licitat informes comercials sobre Park Control, i l'últim informe que han obtingut, diu que no recomana la concessió de crèdits a aquesta companyia per més de 28.000 euros. Això hauria de ser raó suficient per cridar l'atenció de l'Ajuntament perquè es prenguin decisions contundents, en quan a la recuperació dels deute, garantir els llocs de feina d'aquesta companyia, i poder sortir d'aquest embolic sense un gran perjudici econòmic.

Els hi han dit que l'Ajuntament obrirà un compte bancari, juntament amb l'empresa, i que allí s'ingressaria el producte dels ingressos de les zones blaves, i que de forma mancomunada s'anirien pagant als treballadors, pagant els pagaments normals de l'empresa, i la resta quedaria a favor de l'Ajuntament a compte del cobrament del deute existent.

Quan han anat a mirar el Decret en el qual s'establia això, la cosa canvia, i aquest canvi consisteix en que el compte que s'obrirà només és a nom de l'empresa, i l'únic que s'exigirà serà la firma mancomunada d'un interventor extern, al qual té que pagar l'Ajuntament. Es pregunta que passaria, en aquesta situació, si hi ha un concurs d'acreedors. La resposta és que automàticament els sous que hi hagués a aquest compte queden bloquejats, i a partir d'aquest moment l'Ajuntament serà un acreedor més.

Per això demanen que es modifiqui el règim d'intervenció que han acordat. L'Ajuntament té la llei de la seva part, i és un cas clar en el qual es podria fer una intervenció absoluta de l'empresa, i a més el segrest del producte dels caixers de la zona blava perquè això anés a un compte de l'Ajuntament, i aquest vetllaria perquè els treballadors de l'empresa cobressin i perquè l'Ajuntament cobrés els seus sous. Però només en aquest cas, és tindrà la mínima esperança de que aquest deute sigui cobrat.

Sr. Pizarro: Demana al Sr. Diaz que li expliqui que es vota.

Sr. Díaz de Entresotos: Que es modifiqui el sistema d'intervenció per a una administració directa de la societat, i que s'obri un compte bancari a nom de l'Ajuntament. Que es segrestin les caixes, que s'ingressi el producte en aquest compte i sigui l'Ajuntament qui administri.

Sr. Pizarro: No l'hi havia quedat clar perquè només ha fet història des de el 2002. Venien a parlar de la proposta de la seva moció i ha parlat de tot menys això.

En relació a les irregularitats que diu que s'han comès hauria d'anar als tribunals.

Respecte a la situació actual, en relació al tema del cànon variable i de l'ITP, fins ara a escoltat dos opinions, la seva i la del servei d'intervenció de l'Ajuntament. Li permetrà que es fïi més del servei d'intervenció de la casa.

De totes maneres, es veurà qui té raó en el marc de l'expedient de revisió d'ofici que han dit que demanaran o en el seu cas els tribunals si no estan d'acord amb el que es resolgui en el procediment de nul·litat.. Si diuen que no té raó l'Ajuntament, acceptarà que s'ha equivocat i que l'Ajuntament s'ha equivocat, i si al final té raó l'Ajuntament espera que la Sra. Marí demani disculpes.

Pel que fa a l'expedient de resolució no es pot resoldre i segrestar, són dos camins que la llei prohibeix que es produeixin a la vegada. Els serveis jurídics de la casa diu que són incompatibles



ambdues actuacions. El segrest de la concessió, ho és per un determinat període de temps, i després d'aquest temps si s'ha solucionat el tema es torna la concessió, i si no s'ha solucionat, s'inicia expedient de resolució.

Han pres les mesures cautelars que han considerat necessàries, i també han posat en marxa els mecanismes necessaris perquè si embarguen el compte no succeeixi el que diu el Sr. Diaz.

La resolució de la concessió està al Consell Consultiu de les Illes Balears, i serà aquest el que digui si els motius que al·lega l'Ajuntament són suficients o no per rescindir el contracte.

Sr. Díaz de Entresotos: S'escuda en els Serveis Tècnics quan els hi convé. Hi ha un tema de decisió política. No estan exempts de responsabilitat perquè facin el que diu l'informe d'Intervenció. L'informe de contractació referent a la rescissió del contracte, li oferiria les dos possibilitats, la del segrest de les caixes, o la de la intervenció. La decisió d'utilitzar la fórmula de la intervenció es exclusiva del Sr. Pizarro.

És absolutament compatible el segrest amb la resolució del contracte. A més, en qualsevol cas, si mitjançant el segrest, que podria durar més del que li queda de concessió, obtenen el resultat final, que més dona. El segrest equivaldria a una execució subsidiària, per part de l'Ajuntament de la pròpia concessió. La qüestió és que no s'estan prenent les mesures que s'haurien de prendre. No sap perquè s'estàn tenguent aquest tracte de favor amb aquesta companyia des del principi. Es compensen coses que no s'haurien de compensar, no se li reclama que presenti les liquidacions, no es controla per la Policia Local, ni pels serveis tècnics de la Regidoria de Mobilitat la veracitat del que presenta la companyia, i la confiança és absoluta. Deu ser que l'empresa és de tanta confiança que, fins i tot el gerent és un càrrec de confiança.

En aquest tema no han demostrat la contundència que s'ha que tenir amb aquesta companyia i no saben com sortir d'aquest problema. Fins ara no ha donat cap explicació racional de perquè s'han fet les coses així, i l'únic que s'ha limitat a dir és que ha pres una decisió creient el que diu l'Interventor, i no creure el que diu el grup popular, però això no significa que el grup popular no tengui dret a dir el que han fet malament, i fer-li veure un enfocament diferent de la situació.

Estan en el dret de discutir tots els informes que creguin oportú.

Els hi demana que reflexionin, perquè l'important en aquest moment no és el que han condonat o no. Ara s'ha d'intentar salvar a l'Ajuntament. El deute va creixent i aviat arribarà a un milió d'euros, amb el qual podrien fer moltes coses. Han d'actuar amb responsabilitat.

L'hi agradaria que l'hi digués qui ha set que va decidir la condonació, cosa que no ha dit i tampoc els hi han donat l'informe jurídic que van demanar. Demana que canviï de decisió perquè tots sortirem guanyant.

Sr. Pizarro: No li nega al Sr. Díaz el seu dret a discutir tots els informes que cregui convenient. Té molta habilitat per utilitzar el seu accent de barriada en la política, utilitzant argumentació com, empreses de confiança, càrrecs de confiança, que s'obrin expedients de forma obscura i secreta, etc..., i li nega el dret a utilitzar aquest llenguatge. Esperava cordura, discreció i rigor, per part del Sr. Díaz, a l'hora de parlar d'aquests temes. Amb aquest llenguatge vil avui s'ha tornat a retratar.

Té dret a discutir tots els informes, i ell pren decisions polítiques, però com que no sap de tot abans s'informa i s'assessora pels tècnics de la casa. No s'arrisca a prendre decisions sense informes, i es fia més dels tècnics municipals que del Sr. Diaz.

De totes maneres torna a insistir, que si han trobat onze irregularitats els han de portar als tribunals. És la manera de demostrar que el que diu el Sr. Diaz és fals. Menteix el Sr. Diaz quan diu que immediatament després d'una roda de premsa, es va iniciar l'expedient. És fals, ja que la roda de premsa va ser a finals de gener i l'expedient estava iniciat creu que des del dia 8 de gener. També diu que es va iniciar l'expedient de forma secreta, i és mentida ja que es va iniciar com tots els que s'inicien a la casa.

No és cert que s'hagi obert un compte en la qual es necessita al firma d'un l'interventor extern, ja



que es necessita la firma de l'Interventor de l'Ajuntament. Menteix amb tot això i amb moltes altres coses que no són demostrables. Com pot dir que no tenen valentia si rescindiran el contracte amb l'empresa?

Votaran en contra de la moció.

Sotmès l'assumpte a votació, és aprovat amb els vots en contra de les Sres. Costa, Mayans, Fernández, Mengual i Srs. Pizarro, Torres, Ferrer, Costa, Rubio, Ruiz i Sánchez, i a favor de les Sres. Marí Ferrer, Marí Torres, Cava de Llano, Martínez i Srs. Prats, Díaz de Entresotos, Triguero, Trejo i Marí Ferrer.

6è. Decrets i comunicacions:

Conforme estableix l'art. 42 del RD 2568/86, de 28 de novembre, l'Alcaldessa dóna compte de que està a disposició de tots els corporatius el Llibre de Resolucions de l'Alcaldia, per al seu coneixement. En queden assabentats.

7è. Mocions sense proposta d'acord:

7.1.- Moció del Grup Popular en relació amb pagament del lloguer per part del Consistori d'un local situat en el barri de Cas Serres.

Donat compte de la moció del tenor literal següent:

<p>MOCIÓ DE CONTROL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL POPULAR DE L'AJUNTAMENT D'EIVISSA EN RELACIÓ AMB PAGAMENT DEL LLOGUER PER PART DEL CONSISTORI D'UN LOCAL SITUAT EN EL BARRI DE CAS SERRES</p>

D^a. VIRTUDES MARÍ FERRER, portaveu del Grup Municipal Popular, a l'empara de l'establert en els articles 91.4 i 97.3 del Reial decret 2568/1986 pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, presenta per al seu debat i aprovació la següent MOCIÓ DE CONTROL:

Des del mes de juny de 2008, l'Ajuntament d'Eivissa ha satisfet en concepte de renda una quantitat aproximada als 28.000 euros per un local situat en el nombre 11 del carrer Josep Tur Llaneras, en el barri de Cas Serres de Dalt, com contraprestació a l'ús d'un local que, a data d'avui encara es troba tancat.

El propi equip de Govern ha reconegut públicament la seva intenció de procedir a la cessió del citat local a favor d'una associació en detriment d'unes altres, sense que fins a la data s'hagi explicat amb claredat els termes, condicions i motius d'aquesta cessió d'ús.

Per això, el grup municipal Popular presenta la present moció de control per a determinar l'actuació dels responsables municipals del Consistori eivissenc en aquest assumpte.

En Eivissa, a 19 de març de 2009
Sgt. Virtudes Marí Ferrer
Portaveu del Grup Municipal Popular
Ajuntament d'Eivissa"

Intervencions:



Sra. Marí Ferrer: És una moció de control perquè prefereixen que tot el que tinguin que dir en aquest tema consti en acta, donat que fins ara només han tengut informació a través de la premsa. S'han donat compte que s'està pagant un local sense que s'hagi fet cap expedient de contractació, on no hi fa cap activitat i que normalment està tancat.

Des de juny de l'any 2008 s'està pagant la renda del local de 1200 euros. Creuen necessari saber que es fa en aquest local i perquè el volen. Varen preguntar a Contractació, i se'ls hi va informar que no hi havia cap contracte, però que si s'havia iniciat un expedient en el mes de gener de l'any 2009. Crida l'atenció d'aquest expedient que la única oferta que hi ha, sigui del local que ja tenen llogat. A més la nota registral que s'aporta és d'un any abans a l'oferta que es presenta. També els crida l'atenció que les persones que estan conformant trimestralment les factures del lloguer, són les mateixes que fan la memòria per iniciar l'expedient, mesos després de que ja s'estigui pagant.

Des del primer moment que es fa la memòria d'inici de l'expedient, ja es diu perquè el volen, doncs lloguen el local per cedir-lo a una associació determinada.

Una vegada tenen el local idoni, per part del departament de contractació, diuen que si volen cedir el local a una entitat concreta, han de complir amb la llei de subvencions que és del 2005, i per tant han de fer-ho amb publicitat i concurrència, i hi ha moltes altres associacions que fan el mateix que els hi agradaria comptar amb el local. La conseqüència directa d'aquests informes, és que l'expedient s'atura, però el local està llogat.

Per últim, en relació al local que han llogat, que s'està pagant el lloguer i que no tenen constància de que s'estigui utilitzant, a més han encarregat un projecte extern per adaptar-lo per aquella finalitat que és externa i no municipal. Les obres creu que estan pressupostades en torn a 100.000 euros.

Per tot això demanen una explicació que sigui legal, raonable i plausible.

Sr. Ferrer: Estan treballant amb associacions de diferents tipus, i quan una associació necessita un espai per poder desenvolupar la seua activitat, es contempen una sèrie de raons per donar-los el suport que creguin necessari. Aquesta associació va demanar un espai, perquè el seu era molt petit, és una associació que està treballant amb un col·lectiu social complicat, i varen creure que era important donar-los aquest suport.

Es va buscar un espai concret ja que sabien perquè el volien. Varen trobar aquest local i es va llogar.

Varen tenir el problema de que va arribar la nova llei de contractes que va canviar tot el sistema, i varen tenir que esperar un temps per posar-ho tot en regla.

Això és el que ha passat amb el tema del lloguer d'aquest local, no hi ha res especial ni complicat, doncs és un tema simplement com el d'altres espais que té llogats l'Ajuntament, per a diferents associacions per al desenvolupament de les seues activitats a qui els paguen el lloguer.

Sra. Marí Ferrer: Avui ha perdut una gran oportunitat d'explicar-se una mica més.

Es pregunta si a qualsevol persona que ve a demanar un local li lloguen.

Els únics contractes que té fets l'Ajuntament són els de les associacions de veïns, i col·lectius d'associacions com la plataforma socio-sanitària o el casal de dones, que res té a creure amb el cas que estan parlant.

Pel cas de lles associacions de veïns a un barri, no es necessita fer pública concurrència perquè ni ha una, i això és una excepció clara de la llei, que preveu que quan només hi ha una associació que compleixi el requisit, es pot fer una contractació directa.

No és aquest cas el del local llogat, ja que hi ha tres entitats amb les mateixes característiques en el mateix carrer, a més que es dirigeixen al mateix tipus de persones i amb el mateix tipus de problemes.

Vostès decideixen que amb els sous municipals, i si s'ha d'ajudar a les associacions que es dediquen a població en risc d'exclusió social pagant el lloguer, tenen el seu suport, però hauran d'aprovar unes bases i fer la convocatòria, perquè la gent es presenti i després adjudicar-ho en



funció dels que compleixin els requisits.

No es pot justificar amb el canvi de la llei de contractes, ja que l'obligació de firmar un contracte de lloguer no ha canviat amb cap llei, i haurien d'haver fet l'expedient de contractació.

Des de juny de l'any 2008, està firmant i autoritzant uns pagaments que no tenen cobertura de cap contracte de l'Ajuntament, i ja duen més de 30.000 euros.

Si en la segona intervenció no ho explica més, hauran d'anar a la Fiscalia a donar explicacions.

Sr. Ferrer: A totes les associacions que creuen que necessiten un local se'ls hi busca, ja que l'Ajuntament treballa amb associacions, amb espais com aquest, i amb gent que està treballant amb un tipus de col·lectius que tenen dificultats i un risc d'exclusió social important, i seguiran treballant amb ells.

No sap si hi ha més associacions al carrer, però aquesta va venir a demanar si podien tenir un local en unes condicions millors, es va contemplar aquesta possibilitat, i se'ls hi va buscar igual que amb altres associacions. Hi ha barris que hi ha tres associacions, com la Marina.

A part de llogar locals a associacions, també hi ha altres entitats a les quals se'ls hi està llogant i pagant un local, com el GEN, etc.

Si el local s'ha d'arreglar és lògic que ho faci un enginyer.

A l'expedient de contractació que s'ha obert hi ha un informe jurídic, que diu que és possible l'adjudicació directa, però que era necessari seguir una tramitació que no havien començat. Es podia fer directament sense problema..

Estan treballant perquè s'acabi l'expedient, però l'Ajuntament té els mitjans que té i molta feina i les coses van sortint. No pot dir que un canvi de llei no paralitza un Ajuntament, i el canvi de la llei de contractes va provocar que s'aturessin molts expedients.

Ho hi ha res que amagar i seguiran treballant amb les associacions en benefici de la ciutadania.

8è. Precs i preguntes:

8.1.- Sra. Marí Ferrer: 1. Té final d'obra, a dia d'avui, l'edifici on hi ha els jutjats?

2. Tenen data per obrir l'estació d'autobusos?

Sr. Torres: 1. Té el final d'obra de l'empresa, pendent d'entrada a l'Ajuntament.

Sr. Rubio: 2. De seguida que tinguin data estaran encantats de comunicar-ho. Estan pendents del final d'obra del vial, han de corregir alguns petits detalls.

8.2.- Sr. Prats: 1. S'ha registrat d'entrada aquest final d'obra?

2. S'ha obert un expedient sancionador per falta molt greu, als agents de la policia local, pel tema de la retirada del vehicle de la Sra. Alcaldessa?

3. Per què donen una llicència contradient als tècnics en els terrenys d'es Pratet?

4. Ja tenen solució respecta al tema del broll d'aigua que surt en el soterrani d'un edifici del municipi?

Sr. Torres: 1. Està pendent de que l'entrin a l'Ajuntament. Encara no.

3. Si ha llegit l'informe de la llicència d'instal·lació d'aquest aparcament, veurà que és desfavorable, únicament, perquè no es permeten les llicències temporals, però a l'Ajuntament li interessa que sigui temporal, perquè aquest no és un espai dedicat definitivament a ser un aparcament, sinó a una urbanització pendent d'aprovació del projecte. Als informes es descriu la necessitat d'aquests aparcaments.



No hi ha cap qüestió tècnica que impedeix fer aquests aparcaments, l'únic problema, atenent a l'actual llei d'activitats, és la temporalitat d'aquesta activitat, a més la pròxima llei d'activitats permetrà aquest tipus d'activitats temporals.

Sra. Costa: 2. No sap tots els expedients sancionadors que s'han obert a la Policia, el que sí li pot assegurar que no n'hi ha cap d'obert perquè aquell dia es retirés el seu cotxe, però sí es possible que hi hagi algun expedient obert a algun policia perquè no ha fet bé la seua feina. Quan algú incompleix les seues funcions, o fa malament la seua feina, és obligació d'aquesta Corporació aclarir-ho.

Sr. Rubio: 4. La solució d'aquest és responsabilitat dels propietaris. L'Ajuntament treballa per reutilitzar aquesta aigua i reduir el caudal del broll i aprofitar-la per regar i netejar carrers.

8.3.- Sr. Díaz de Entresotos: Reitera la petició de l'informe jurídic que es va demanar en el ple anterior, independentment dels recurs de nul·litat.

Sr. Pizarro: Els informes jurídics d'aquesta casa els ordena l'Alcaldessa. Tots els informes jurídics sobre l'ITP, es faran en el marc del recurs de nul·litat que presenti el Grup Popular, i així ho ha ordenat.

8.4.- Sr. Triguero: Quan es convocarà la Junta Rectora del Patronat d'Esports?

Sr. Ruiz: Sempre que no s'ha convocat la Junta ha set amb el vistiplau del Sr. Triguero. A partir d'ara es convocarà sempre, encara que no hi hagi assumptes.

8.5.- Sr. Trejo: Quan els hi entregaran les autoritzacions de les zones blaves que hi ha?

Sra. Costa: Sí.

8.6.- Sra. Martínez: 1. Han començat a treballar amb el nou pla de manteniment de les escoles?
2. Quan començaran les obres de l'escola pública Sa Bodega?
3. Quan es netejarà el terreny de Cas Serres?

Sra. Fernández: 1. Es varen comprometre a elaborar un pla de manteniment, seguint una documentació que ja havia preparat el Govern Balear, estan en contacte amb ells per veure com el desenvoluparan, i com ja varen expressar en el Consell Escolar, faran un seguiment i treballaran juntament amb el Govern Balear per fer aquest pla, perquè no té cap sentit que cadascú vagi per la seua banda.

2. No li pot dir una data exacta, estan treballant perquè sigui el més aviat possible.

Sr. Sánchez: 3. El solar a que és refereix és privat, el responsable de netejar-lo és el propietari. Varen notificar als propietaris l'obligació que tenien de netejar aquests solars. S'informarà si s'ha fet, i li contestarà.

Sra. Costa: Darrerament s'ha fet un inventari de solars, s'ha demanat a tots els propietaris que tinguin en condicions, nets i tancats els seus solars, i si no s'ha atès a aquesta petició de l'Ajuntament s'haurà de reiterar.

8.7.- Sr. Marí: 1. Quan els hi entregaran els llistats de les zones blaves?
2. Quan tenen previst tornar a obrir el pas rodat pel Baluard de Sant Joan?



Sr. Torres: 1. De seguida que puguin.

Sr. Costa: 2. El 15 d'abril aproximadament. S'ha demorat perquè ha tengut una certa complexitat, quan a la proximitat de l'excavació a la murada.

8.8.- Sra. Cava de Llano: A l'Avda. 8 d'Agost torna a estar trancat l'asfalt. Quan l'arreglaran?

Sr. Torres: Tenia la informació de que ho asfaltaven avui, però no ho ha pogut contrastar.

Sr. Rubio: Creu que serà aquesta setmana, i sinó ja li comunicarà el dia.

I no havent més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió a les dotze hores i cinquanta minuts del dia vint-i-cinc de març de dos mil deu, de la qual se n'estén la present Acta que consta de vint-i-un folis que, amb mi el Secretari, firmen tots els assistents.

De tot el que antecedeix en don fe. Ho certific.